

ประชุมชี้แจง
เกณฑ์การพิจารณาและคัดเลือกต้นแบบ
การยกระดับบริการสุขภาพของหน่วยบริการ
ในรูปแบบ SAP (SAP AWARD)



กองบริหารการสาธารณสุข
Health Administration Division



ระเบียบบวาระการประชุม

ระเบียบบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งเพื่อทราบ

ระเบียบบวาระที่ 2 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

- แนวทางและแผนงานดำเนินการคัดเลือกต้นแบบการยกระดับบริการสุขภาพของหน่วยบริการในรูปแบบ SAP (SAP AWARD)

โดย แพทย์หญิงจินตนา ศรีสมpong

รองผู้อำนวยการกองบริหารการสาธารณสุข สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

- เกณฑ์การพิจารณาและคัดเลือกต้นแบบการยกระดับบริการสุขภาพของหน่วยบริการในรูปแบบ SAP (SAP AWARD)

โดย แพทย์หญิงจินตนา ศรีสมpong และแพทย์หญิงณัฏฐิญา ศิริธรรม

รองผู้อำนวยการกองบริหารการสาธารณสุข สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ระเบียบบวาระที่ 3 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

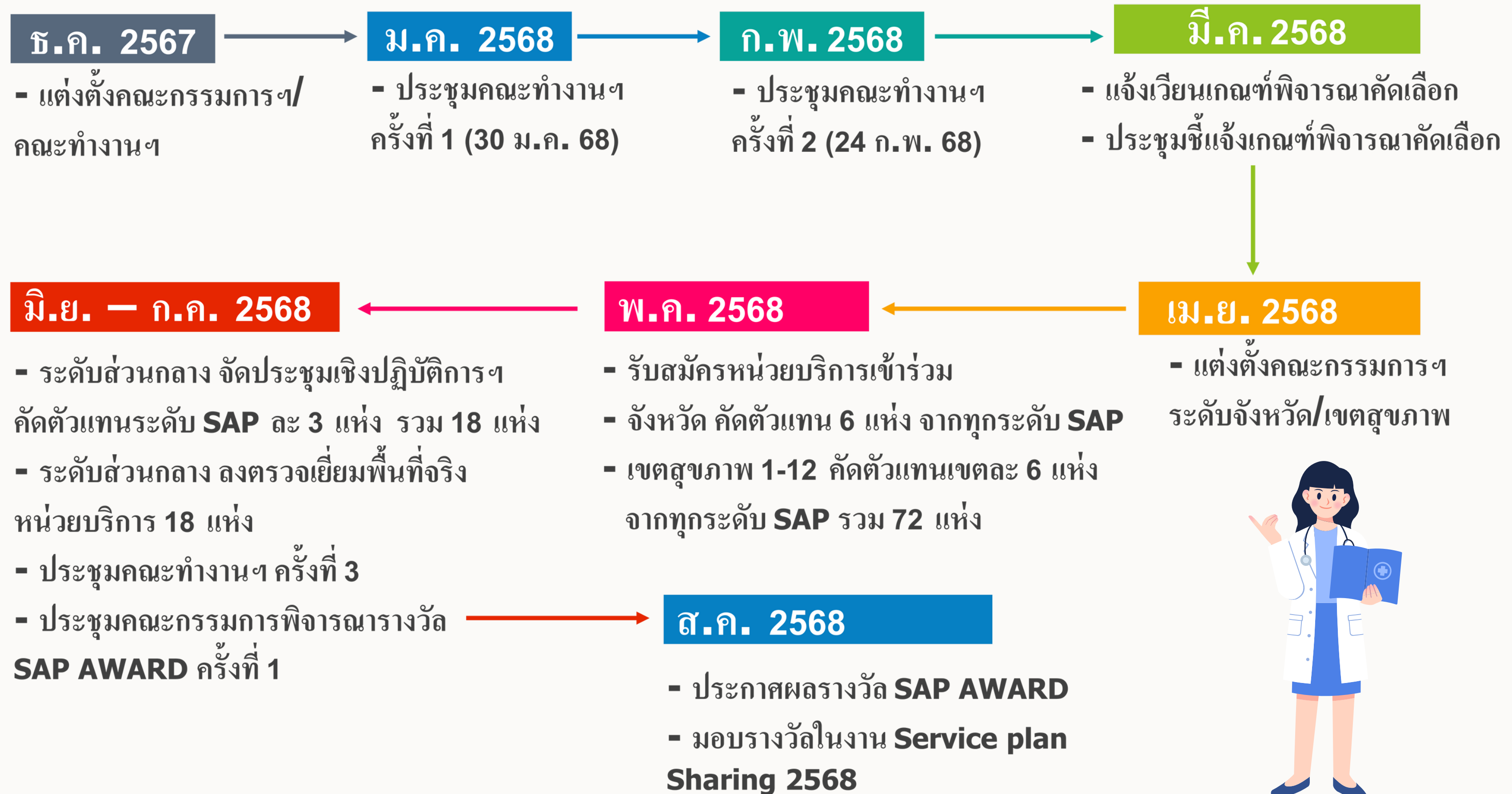


**แนวทางและแผนงานดำเนินการคัดเลือก
ต้นแบบการยกระดับบริการสุขภาพของหน่วยบริการ
ในรูปแบบ SAP (SAP AWARD)**

**โดย
แพทย์หญิงจินตนา ศรีสมpong
รองผู้อำนวยการกองบริหารการสาธารณสุข**



แผนงานดำเนินการ SAP AWARD 2568





เกณฑ์การสมัคร SAP AWARD

คุณสมบัติพื้นฐานของหน่วยบริการ
ที่สามารถสมัครประกวด
ในระดับจังหวัด/เขตสุขภาพ

80 คะแนนขึ้นไป และ **80 %** ในแต่ละด้าน
มีสิทธิสมัคร SAP AWARD





**เกณฑ์การพิจารณาและคัดเลือกต้นแบบ
การยกระดับบริการสุขภาพของหน่วยบริการ
ในรูปแบบ SAP (SAP AWARD)
ระดับจังหวัด/เขตสุขภาพ**

**โดย
แพทย์หญิงจินตนา ศรีสมpong
รองผู้อำนวยการกองบริหารการสาธารณสุข**



เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนนการคัดเลือกต้นแบบ
การยกระดับบริการ สุขภาพของหน่วยบริการ
ในรูปแบบ SAP (SAP AWARD)

เกณฑ์ระดับจังหวัด/เขตสุขภาพ (รวม 100 คะแนน)					
20 คะแนน การประเมิน ตามเกณฑ์ 4 ด้าน แต่ละด้าน เกิน 80 % (จำเป็น)	15 คะแนน Service	15 คะแนน Academic	15 คะแนน Research	20 คะแนน นวัตกรรม และการใช้ เทคโนโลยี	15 คะแนน ระยะเวลารอคอย (Waiting Time) ในการรับบริการ



เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนนฯ - ระดับจังหวัด/เขตสุขภาพ (ต่อ)

1. ประเมินตามเกณฑ์ 4 ด้าน, แต่ละด้านเกิน 80% (20 คะแนน)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน				
	1	2	3	4	5
1. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน (80% = 8 คะแนน)	8	-	9	-	10
2. ด้านบริการ (80% = 32 คะแนน)	32 - 33	34 - 35	36 - 37	38 - 39	40
3. ด้านบุคลากรที่สอดคล้องกับบริการ (80% = 16 คะแนน)	16	17	18	19	20
4. ด้านประสิทธิภาพการบริการ (80% = 24 คะแนน)	24 - 25	26 - 27	28	29	30

อ้างอิงจาก ระดับศักยภาพคะแนนประเมิน SAP



เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนนฯ - ระดับจังหวัด/เขตสุขภาพ (ต่อ)

2. SERVICE (15 คะแนน)

หัวข้อการประเมิน	ค่าคะแนน					รวม
	1	1	1	1	1	
1. โครงสร้าง	ห้องน้ำ ผู้พิการ สำหรับ ผู้มารับบริการ	ช่องทางพิเศษ สำหรับผู้พิการ ที่มารับบริการ	OPD แยกโซน ผู้มารับบริการโรคติดเชื้อ ทางเดินหายใจ	พื้นที่รอคอย (Waiting area)	Wifi สำหรับ ผู้มารับบริการ ระหว่างรอ	5
2. เทคโนโลยี	ระบบบริหารจัดการแผนกผู้ป่วยนอก ด้วยเทคโนโลยี			มีการใช้โปรแกรมและเทคโนโลยี ในการบริหารจัดการเตียงผู้ป่วยใน		5
	มีระบบบริหาร จัดการการนัด หมายผู้รับบริการ ใน HIS	มีการใช้เทคโนโลยี เพื่อจัดระบบคิว	มีการใช้โปรแกรมและ เทคโนโลยี ในการจัดบริการส่งต่อ ระหว่างหน่วยบริการ			
3. บริการด้วยหัวใจ	สื่อช่องทางประชาสัมพันธ์ของ รพ. (Web site รพ./Facebook)		ช่องการประเมินความพึงพอใจ ของผู้มารับบริการ			5
	Web site รพ.	Facebook/อื่น ๆ (ช่องทางประชาสัมพันธ์ ภายนอก)	OPD	IPD	บุคคลทั่วไป	



เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนนฯ - ระดับจังหวัด/เขตสุขภาพ (ต่อ)

3. ACADEMIC (15 คะแนน)

หัวข้อ การประเมิน	ระดับ รพ.	ค่าคะแนน	
		10	15
Academic	S - A+	มากกว่า 1 ระดับ	มากกว่า 2 ระดับ
	P	Major 2 สาขา	Major มากกว่า 2 สาขา
	P+	(Major Board 5 สาขา ขึ้นไป และ minor Board และ Postgrad training short course) 1 ปี (ตั้งแต่ ปีงบประมาณ 2567)	ดำเนินการตาม P+ มากกว่า 1 ปี (ก่อน ปีงบประมาณ 2567)

อ้างอิงจาก ระดับศักยภาพคะแนนประเมิน SAP



เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนนฯ - ระดับจังหวัด/เขตสุขภาพ (ต่อ)

4. RESEARCH (15 คะแนน)

หัวข้อ การประเมิน	ระดับ รพ.	ค่าคะแนน	
		10	15
Research	S - A+	มากกว่า 1 ระดับ	มากกว่า 2 ระดับ
	P	มากกว่า 1 ระดับ	ปีงบประมาณ 2567 - มี.ค. 68
	P+	ปีงบประมาณ 2567 - มี.ค. 68	ปีงบประมาณ 2567 - มี.ค. 68 และนานาชาติ

อ้างอิงจาก ระดับศักยภาพคะแนนประเมิน SAP



เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนนฯ - ระดับจังหวัด/เขตสุขภาพ (ต่อ)

5. นวัตกรรมและการใช้เทคโนโลยี (20 คะแนน)

หัวข้อการประเมิน	ค่าคะแนน					รวม
	4	4	4	4	4	
นวัตกรรมและ การใช้เทคโนโลยี	มีอุปกรณ์วัดสัญญาณชีพ ซึ่งน้ำหนัก วัดส่วนสูง เป็นระบบดิจิทัล เชื่อมเข้ากับ HIS รพ.	ใบรับรองแพทย์ อิเล็กทรอนิกส์ จาก HIS ทุกจุด บริการ รพ. (2 คะแนน) ใบรับรองแพทย์ ดิจิทัล (2 คะแนน)	นวัตกรรมการใช้ เทคโนโลยี สารสนเทศ เช่น Mobile Device, Internet of Things, Artificial Intelligence ฯลฯ	ระบบ Tele Medicine ตามมาตรฐาน การให้บริการ ของหน่วยบริการ ในการบริการ การแพทย์และ สาธารณสุขทางไกล พ.ศ. 2567	ระบบ Virtual Hospital	20



เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน - ระดับจังหวัด/เขตสุขภาพ (ต่อ)

6. ระยะเวลารอคอย (WAITING TIME) ในการรับบริการ (15 คะแนน)

หัวข้อการประเมิน	ค่าคะแนน					รวม
	3	3	3	3	3	
การจัดบริการ เพื่อลดระยะเวลารอคอย (Waiting Time)	มีการเปิด รพ.สาขา หรือหน่วยบริการ เพื่อรองรับ การบริการการรักษา	คลินิกพิเศษเฉพาะทาง นอกเวลาราชการ (SMC) เปิดให้บริการ ตั้งแต่ ต.ค. 66 และดำเนินการ ต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน	มีระบบ Tele-pharmacy หรือ health rider	ระยะเวลารอคอย เฉลี่ยการรับบริการ ทุกแผนกผู้ป่วยนอก ลดลงร้อยละ 30 (เปรียบเทียบข้อมูล ปี 2566 กับ 2567)	ระยะเวลารอคอย Case ER ที่ต้อง admit ไม่เกิน 2 ชั่วโมง (ข้อมูลปี 2567)	15



**เกณฑ์การพิจารณาและคัดเลือกต้นแบบ
การยกระดับบริการสุขภาพของหน่วยบริการ
ในรูปแบบ SAP (SAP AWARD)
ระดับส่วนกลาง**

**โดย
แพทย์หญิงณัฏฐิญา ศิริธรรม
รองผู้อำนวยการกองบริหารการสาธารณสุข**



เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนนการคัดเลือกต้นแบบ การยกระดับบริการสุขภาพของหน่วยบริการในรูปแบบ SAP (SAP AWARD)

- ระดับส่วนกลาง (ประชุมเชิงปฏิบัติการการดำเนินการ SAP AWARD)

กรรมการตัดสิน

- ผู้แทนชมรม
(ชมรม นพ.สสจ., ชมรม รพศ./รพท., ชมรม ผอ.รพช. แห่งประเทศไทย)
- ผู้แทนหน่วยงานส่วนกลาง
(กองยุทธศาสตร์และแผนงาน, กองสนับสนุนระบบสุขภาพปฐมภูมิ, กองตรวจราชการ)
- รองผู้อำนวยการกองบริหารการสาธารณสุข

- คัดมา **72 หน่วยบริการ**
แบ่ง 3 ห้อง ตามระดับ SAP ดังนี้

ห้อง	ระดับ SAP
1	P ⁺
1	P
2	A ⁺
2	A
3	S ⁺
3	S



เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน - ระดับส่วนกลาง (ประชุมเชิงปฏิบัติการฯ) (ต่อ)

เกณฑ์	คะแนน
1. การประเมินด้านประสิทธิภาพบริการ	50
2. การนำเสนอ	15
3. วัสดุทัศน์	15
4. การพัฒนาศักยภาพเข้าสู่การจัดบริการ SAP	20



เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน - ระดับส่วนกลาง (ประชุมเชิงปฏิบัติการฯ) (ต่อ)

1. การประเมินด้านประสิทธิภาพบริการ (50 คะแนน)

หัวข้อการประเมิน	ค่าคะแนน (ข้อมูลเดียวกับ assessment 3 ระดับ)			รวม
1.1) CMI	10	12	14	14
1.2) SumAdj RW	10	12	14	14
1.3) Active Bed	10	12	14	14
1.4) OP visit	4	6	8	8
รวม				50

อ้างอิงจาก ระดับศักยภาพคะแนนประเมิน SAP
รอบ 6 เดือน (ต.ค. - มี.ค. 68) ปีงบประมาณ 2568



เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน - ระดับส่วนกลาง (ประชุมเชิงปฏิบัติการฯ) (ต่อ)

1.1) CMI

CMI	คะแนน		
	10	12	14
P+	1.6 - 1.79	1.8 - 1.99	2 ขึ้นไป
P	1.2 - 1.39	1.4 - 1.59	1.6 ขึ้นไป
A+	1.00 - 1.09	1.1 - 1.19	1.2 ขึ้นไป
A	0.8 - 0.89	0.9 - 0.99	1 ขึ้นไป
S+	0.6 - 0.69	0.7 - 0.79	0.8 ขึ้นไป
S	0.4 - 0.49	0.5 - 0.59	0.6 ขึ้นไป

ข้อมูล CMI@MOPH และ HDC ณ 1 ต.ค 67 -31 มี.ค. 68



1.2) SumAdj

SumAdj	คะแนน		
	10	12	14
P+	70,000 - 79,999 RW/รอบ 1	80,000 - 84,999 RW/รอบ 1	85,000 RW/รอบ 1 ขึ้นไป
P	35,000 - 39,999 RW/รอบ 1	40,000 - 44,999 RW/รอบ 1	45,000 RW/รอบ 1 ขึ้นไป
A+	19,000 - 21,999 RW/รอบ 1	22,000 - 24,999 RW/รอบ 1	25,000 RW/รอบ 1 ขึ้นไป
A	8,000 - 8,999 RW/รอบ 1	9,000 - 9,999 RW/รอบ 1	10,000 RW/รอบ 1 ขึ้นไป
S+	3,000 - 3,499 RW/รอบ 1	3,500 - 3,999 RW/รอบ 1	4,000 RW/รอบ 1 ขึ้นไป
S	1,000 - 1,299 RW/รอบ 1	1,300 - 1,499 RW/รอบ 1	1,500 RW/รอบ 1 ขึ้นไป

ข้อมูล CMI@MOPH และ HDC ณ 1 ต.ค 67 -31 มี.ค. 68



เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน - ระดับส่วนกลาง (ประชุมเชิงปฏิบัติการฯ) (ต่อ)

1.3) Active bed

Active bed	คะแนน		
	10	12	14
P+	500 - 599 เตียง	600 - 699 เตียง	700 เตียง ขึ้นไป
P	200 - 299 เตียง	300 - 399 เตียง	400 เตียง ขึ้นไป
A+	150 - 199 เตียง	200 - 249 เตียง	250 เตียง ขึ้นไป
A	80 - 99 เตียง	100 - 119 เตียง	120 เตียง ขึ้นไป
S+	40 - 44 เตียง	45 - 49 เตียง	50 เตียง ขึ้นไป
S	10 - 15 เตียง	16 - 19 เตียง	20 เตียง ขึ้นไป

ข้อมูล CMI@MOPH และ HDC ณ 1 ต.ค 67 -31 มี.ค 68 ข้อมูลรอบ 6 เดือน
สูตร วันนอนผู้ป่วยใน/(365/2)



เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน - ระดับส่วนกลาง (ประชุมเชิงปฏิบัติการฯ) (ต่อ)

1.4) OP visit

OP visit	คะแนน		
	4	6	8
P+	315,000 - 399,999 visit/6 เดือน	400,000 - 439,999 visit/6 เดือน	440,000 visit/6 เดือน ขึ้นไป
P	200,000 - 244,999 visit/6 เดือน	245,000 - 284,999 visit/6 เดือน	285,000 visit/6 เดือน ขึ้นไป
A+	120,000 - 15,999 visit/6 เดือน	160,000 - 199,999 visit/6 เดือน	200,000 visit/6 เดือน ขึ้นไป
A	60,000 - 99,999 visit/6 เดือน	100,000 - 13,999 visit/6 เดือน	140,000 visit/6 เดือน ขึ้นไป
S+	50,000 - 69,999 visit/6 เดือน	70,000 - 89,999 visit/6 เดือน	90,000 visit/6 เดือน ขึ้นไป
S	15,000 - 29,999 visit/6 เดือน	30,000 - 49,999 visit/6 เดือน	50,000 visit/6 เดือน ขึ้นไป

ข้อมูล CMI@MOPH และ HDC ณ 1 ต.ค 67 -31 มี.ค. 68 รอบ 6 เดือน



เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนนฯ - ระดับส่วนกลาง (ประชุมเชิงปฏิบัติการฯ) (ต่อ)

2. การนำเสนอ (15 คะแนน)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
1. เนื้อหา (Content)	12
1.1 เนื้อหาครอบคลุม 4 ด้านของการยกระดับในรูปแบบ SAP ทั้ง 4 ด้าน (ด้านละ 1 คะแนน)	4
- ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	1
- ด้านบริการ	1
- ด้านบุคลากรที่สอดคล้องกับบริการ	1
- ด้านประสิทธิภาพการบริการ	1
1.2 มีความสอดคล้องกับการยกระดับในรูปแบบ SAP ทั้ง 4 ด้าน	2
1.3 มีแผนยกระดับบริการตามการยกระดับในรูปแบบ SAP	2
1.4 มีความคิดสร้างสรรค์ แสดงให้เห็นการพัฒนาศักยภาพการบริการเข้าสู่การยกระดับในรูปแบบ SAP	2
1.5 มีความโดดเด่น และมีอัตลักษณ์ของหน่วยบริการ	2



เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนนฯ - ระดับส่วนกลาง (ประชุมเชิงปฏิบัติการฯ) (ต่อ)

2. การนำเสนอ (15 คะแนน) (ต่อ)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
2. การสื่อสารและทักษะการนำเสนอ (Communication & Presentation Skills)	2
2.1 ถ่ายทอดเนื้อหาได้ชัดเจน ตรงประเด็นการยกระดับในรูปแบบ SAP ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ไม่ซับซ้อน	1
2.2 เรียบเรียงเนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอนอย่างเป็นระบบ และกระชับ – มีโครงสร้างการนำเสนอที่ดี	0.5
2.3 การถ่ายทอดเข้าใจง่าย น่าสนใจ น้ำเสียงชัดเจน มีพลัง และใช้ภาษากายช่วยเสริมการนำเสนอ	0.5
3. รูปแบบและเทคนิคการนำเสนอ (Presentation Format & Techniques)	1
3.1 ใช้สื่อประกอบการนำเสนออย่างเหมาะสม สวยงาม (สไลด์, ภาพ, วิดีโอ ฯลฯ)	0.25
3.2 ระยะเวลาการนำเสนออยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด ไม่สั้นหรือยาวเกินไป	0.25
3.3 การแต่งกายสุภาพ และเหมาะสม	0.25
3.4 การตอบคำถามได้ถูกต้อง ตรงประเด็น และมีปฏิสัมพันธ์กับผู้ฟัง	0.25



3. วิดีทัศน์ (15 คะแนน)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
1. เนื้อหา (Content)	12 คะแนน
1.1 เนื้อหาครอบคลุม 4 ด้านของการยกระดับในรูปแบบ SAP (ด้านละ 1 คะแนน)	4
- ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	1
- ด้านบริการ	1
- ด้านบุคลากรที่สอดคล้องกับบริการ	1
- ด้านประสิทธิภาพการบริการ	1
1.2 เนื้อหามีความสอดคล้องกับการยกระดับในรูปแบบ SAP ทั้ง 4 ด้าน	2
1.3 มีแผนยกระดับบริการตามแนวทาง SAP อย่างชัดเจน	2
1.4 นำเสนอด้วยความคิดสร้างสรรค์ และแสดงให้เห็นการพัฒนาศักยภาพบริการ	2
1.5 มีความโดดเด่น และแสดงอัตลักษณ์ของหน่วยบริการได้อย่างชัดเจน	2



เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนนฯ - ระดับส่วนกลาง (ประชุมเชิงปฏิบัติการฯ) (ต่อ)

3. วัตถุประสงค์ (15 คะแนน) (ต่อ)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
2. การสื่อสารและการนำเสนอ (Communication & Presentation)	2 คะแนน
2.1 เนื้อหาชัดเจน เข้าใจง่าย ตรงประเด็นการยกระดับในรูปแบบ SAP	1
2.2 การเรียบเรียงเนื้อหาเป็นระบบ กระชับ มีโครงสร้างที่ดี	0.5
2.3 การสื่อสารมีความน่าสนใจ ใช้ภาษากาย น้ำเสียง และเทคนิคการนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ	0.5
3. รูปแบบวิดีโอทัศน์ (Video Presentation Format)	1 คะแนน
3.1 คุณภาพของวิดีโอ (ภาพ เสียงประกอบ และดนตรี คมชัด การตัดต่อเหมาะสม)	0.25
3.2 การใช้สื่อและองค์ประกอบภาพ (กราฟิก, ข้อความ, เอฟเฟกต์) ช่วยเสริมการนำเสนอ	0.25
3.3 ปฏิบัติตาม พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 หรือกฎหมาย PDPA (Personal Data Protection Act)	0.25
3.4 การนำเสนออยู่ในระยะเวลาที่กำหนด ไม่สั้นหรือยาวเกินไป	0.25



เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนนฯ - ระดับส่วนกลาง (ประชุมเชิงปฏิบัติการฯ) (ต่อ)

4. การพัฒนาศักยภาพเข้าสู่การจัดบริการ SAP (20 คะแนน)

หัวข้อการประเมิน	คะแนน
การนำเสนอ	10
วิธีทัศน์	10



เกณฑ์การพิจารณาให้คะแนนการคัดเลือกต้นแบบ การยกระดับบริการสุขภาพของหน่วยบริการในรูปแบบ SAP (SAP AWARD)

- ระดับส่วนกลาง (ลงพื้นที่ตรวจสอบจริง)

เกณฑ์	คะแนน
1. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	10
2. ด้านบริการ	40
3. ด้านบุคลากรที่สอดคล้องกับบริการ	20
4. ด้านประสิทธิภาพการบริการ	30

กรณีคะแนนเท่ากัน
ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจ
ของคณะกรรมการฯ

อ้างอิงจาก ระดับศักยภาพคะแนนประเมิน SAP

อภิปรายซักถาม



CONTACT SUPPORT



☎ 02 590 1651

✉ e-mail : sap.moph@gmail.com

🏠 กลุ่มงานสนับสนุนระบบบริหารสาธารณสุข
กองบริหารการสาธารณสุข

THANK
YOU ♥ +

