



# การพัฒนารูปแบบการรายงานข้อมูลตัวชี้วัด เพื่อการกำกับติดตามในเขตสุขภาพที่ 8

The Development of Indicator Data Reporting Format in Regional Health 8

วีระวัฒน์ ศิริรัตน์ไพบูลย์ วศ.ม. สำนักงานเขตสุขภาพที่ 8  
Weerawat Siriratpaibool M.Eng. Regional Health 8

# หลักการและเหตุผล



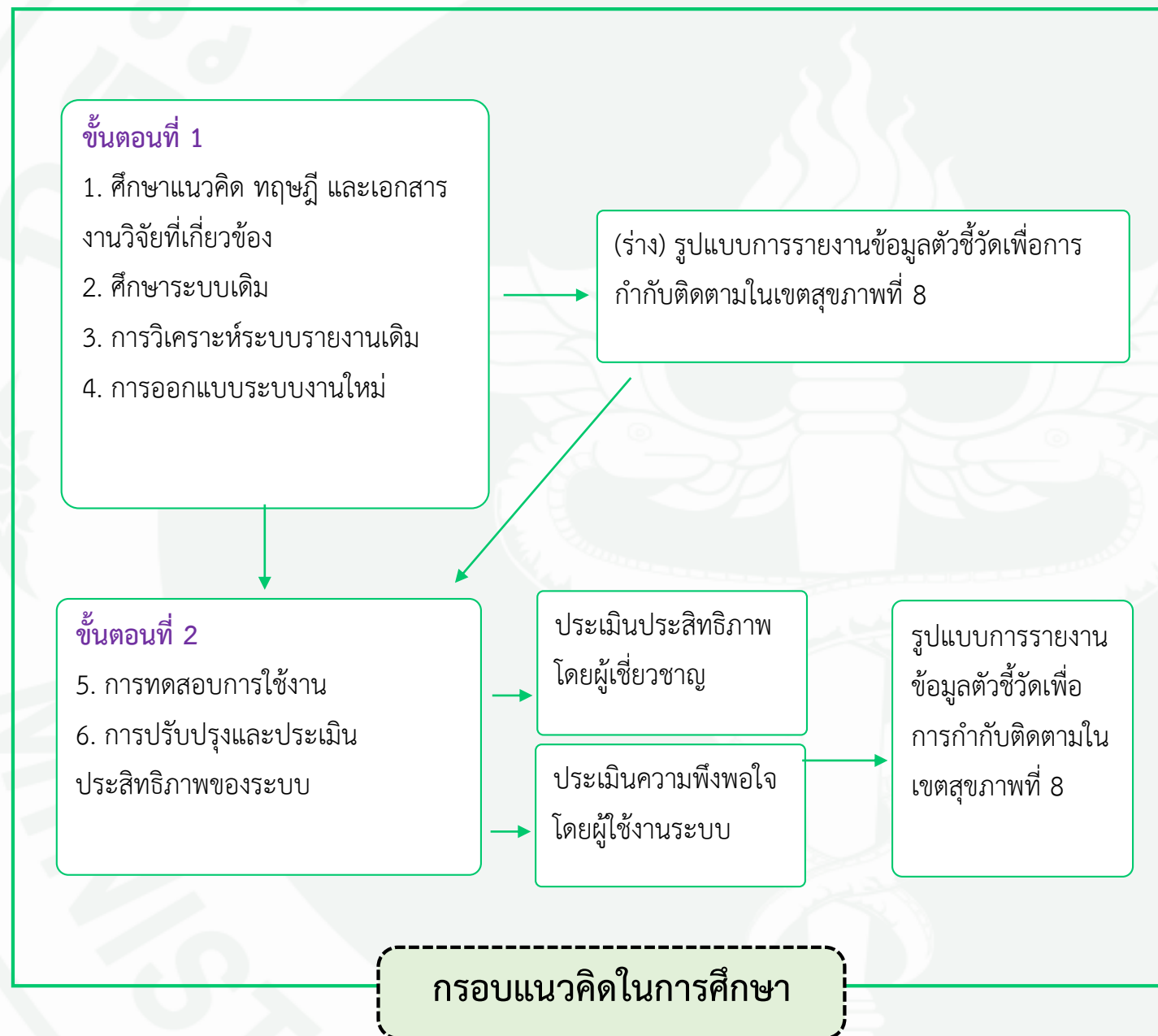
## วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนารูปแบบการรายงานข้อมูล  
ตัวชี้วัดเพื่อการกำกับติดตามในเขตสุขภาพ

2. เพื่อประเมินประสิทธิภาพของระบบ  
และความพึงพอใจสำหรับผู้ใช้งาน

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. มีรูปแบบการรายงานข้อมูลตัวชี้วัด  
เพื่อการกำกับติดตามในเขตสุขภาพที่ 8  
2. หน่วยงานสามารถเข้าถึงข้อมูลสถิติ  
ระดับเขตสุขภาพและนำไปใช้ประโยชน์  
ร่วมกันภายในเขตสุขภาพที่ 8



## ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

- ประชากร : 1. ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินประสิทธิภาพของระบบโดยผู้เชี่ยวชาญ 3 คน  
 2. ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจสำหรับผู้ใช้งานระบบ จำนวน 30 คน

กลุ่มตัวอย่าง : คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง จำนวน 30 คน (ใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan))

(หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนายุทธศาสตร์สาธารณสุข จำนวน 7 คน, ผู้รับผิดชอบรายงานตัวชี้วัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด จำนวน 7 คน, ผู้รับผิดชอบงานเทคโนโลยีสารสนเทศสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด จำนวน 7 คน, บุคลากรสำนักงานเขตสุขภาพที่ 8 ที่รับผิดชอบรายงานตัวชี้วัด และดูแลระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 9 คน รวมทั้งสิ้น 30 คน)

## เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

1. ระบบรายงานข้อมูลตัวชี้วัดเพื่อการกำกับติดตามในเขตสุขภาพที่ 8 (R8-Cockpit)
2. แบบประเมินประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศสำหรับผู้เชี่ยวชาญ และ
3. แบบสอบถามความพึงพอใจของระบบสำหรับผู้ใช้งาน

### ผู้เชี่ยวชาญ

1. ประเมินระบบรายงานข้อมูลตัวชี้วัดที่พัฒนาขึ้น โดยให้ข้อเสนอแนะ และประเมิน 4 ด้าน ดังนี้
  - 1) ด้านรักษาความปลอดภัยของข้อมูลในระบบ
  - 2) ด้านการตรงตามความต้องการของผู้ใช้ระบบ
  - 3) ด้านการทำงานได้ตามฟังก์ชันงานของระบบ
  - 4) ด้านความง่ายและสะดวกในการใช้ระบบ
2. ประเมินความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (IOC - ค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม)

### แบบสอบถามความพึงพอใจสำหรับผู้ใช้งาน

- ต้องผ่านการประเมินความความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม ประเมิน 3 ด้าน ดังนี้
- 1) ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบด้านรักษาความปลอดภัยข้อมูลในระบบภาพรวม
  - 2) ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบด้านข้อมูลสารสนเทศ และการประมวลผลของระบบภาพรวม
  - 3) ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบด้านความง่ายต่อการใช้งานระบบภาพรวม

## ขั้นตอนวิธีการศึกษา

### ขั้นตอนที่ 1

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. ศึกษาระบบเดิม
3. การวิเคราะห์ระบบรายงานเดิม
4. การออกแบบระบบงานใหม่

(ร่าง) รูปแบบการรายงานข้อมูลตัวชี้วัดเพื่อการกำกับติดตามในเขตสุขภาพที่ 8

### ขั้นตอนที่ 2

5. การทดสอบการใช้งาน
6. การปรับปรุงและประเมินประสิทธิภาพของระบบ

ประเมินประสิทธิภาพ  
โดยผู้เชี่ยวชาญ

ประเมินความพึงพอใจ  
โดยผู้ใช้งานระบบ

รูปแบบการรายงาน  
ข้อมูลตัวชี้วัดเพื่อ  
การกำกับติดตามใน  
เขตสุขภาพที่ 8

กรอบแนวคิดในการศึกษา

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย
2. ศึกษาระบบเดิม โดยศึกษาระบบการรายงานข้อมูลตัวชี้วัดของกระทรวงสาธารณสุข และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด
3. การวิเคราะห์ระบบรายงานเดิม วิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการพัฒนาระบบรายงาน พร้อมการกำหนดแนวทางที่ต้องปรับปรุง และนำไปเป็นแนวคิดต่อการออกแบบพัฒนาระบบขึ้นมาใหม่
4. การออกแบบระบบงานใหม่ การออกแบบระบบรายงานข้อมูลตัวชี้วัดระดับเขต การแสดงหน้าจอ การบันทึก และประมวลผล ทั้งของผู้ดูแลระบบ และผู้ใช้งาน
5. การทดสอบการใช้งาน ทดสอบโปรแกรมและใช้แบบสอบถามประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน
6. การปรับปรุงและประเมินประสิทธิภาพของระบบ ปรับปรุงระบบตามข้อเสนอแนะผู้เชี่ยวชาญ และใช้แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจและประสิทธิภาพของระบบโดยผู้ใช้งาน

# วิธีการศึกษา

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย

ร่างกรอบแนวคิดในการศึกษาวิจัย

ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญแนวทางการพัฒนาระบบ

2. ศึกษาระบบเดิม โดยศึกษาระบบการรายงานข้อมูลตัวชี้วัดของกระทรวงสาธารณสุข และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด

1. ข้อมูลตัวชี้วัด 3 กลุ่ม  
2. รายงานเขตผ่านตาราง excel  
3. ระบบเดิมคือ ระบบ Cockpit มีเฉพาะจังหวัด ไม่มีระดับเขต

ข้อมูลตัวชี้วัด 3 กลุ่ม (144 ตัวชี้วัด)  
1. ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์เขตสุขภาพที่ 8 (9 ตัวชี้วัด)  
2. ตัวชี้วัด PA (14 ตัวชี้วัด)  
3. ตัวชี้วัด Service Plan (121 ตัวชี้วัด)

3. การวิเคราะห์ระบบรายงานเดิม วิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการพัฒนาระบบรายงาน พร้อมการกำหนดแนวทางที่ต้องปรับปรุง และนำไปเป็นแนวคิดต่อการออกแบบพัฒนาระบบขึ้นมาใหม่

1. ระบบ Cockpit ที่มีเฉพาะจังหวัด ควรจัดระบบข้อมูลให้ถูกต้องและเป็นแนวทางเดียวกันทุกจังหวัด  
2. ประสานงานเครือข่าย Service Plan ในการอัปเดตตัวชี้วัด, เครือข่าย IT ในการตั้งรหัสตัวชี้วัด  
3. สร้างระบบ Cockpit ระดับเขต โดยเชื่อมโยงเฉพาะข้อมูลรายงานตัวชี้วัด ไม่ต้องเก็บ data ทั้งหมด  
4. กำหนดแนวทางในการรายงานข้อมูลตัวชี้วัด (Flow ต่างๆ)

4. การออกแบบระบบงานใหม่ การออกแบบระบบรายงานข้อมูลตัวชี้วัดระดับเขต การแสดงผลหน้าจอการบันทึก และประมวลผล ทั้งของผู้ดูแลระบบ และผู้ใช้งาน

1. ออกแบบระบบรายงานข้อมูลตัวชี้วัดระดับเขต เชื่อมโยงข้อมูลจากหน้าเว็บ สสจ.มาที่หน้าเว็บเขต ประกอบด้วยตัวชี้วัด 3 กลุ่ม (144 ตัวชี้วัด) และกำหนดรหัสตัวชี้วัด  
2. ออกแบบการรายงานตัวชี้วัดแต่ละประเภท ได้แก่ กลุ่มที่เข้าซ้อนหรือมีใน HDC, ตัวชี้วัดที่สามารถเขียนสคริปได้(script), และตัวชี้วัดกระบวนการไม่สามารถเขียนสคริปได้  
3. ออกแบบขั้นตอนการรายงานข้อมูลตัวชี้วัดเพื่อกำกับติดตามระดับเขต และหน้าจอแสดงผล

ทดสอบระบบ/ปรับปรุงระบบ/ประเมินประสิทธิภาพระบบ

## ภาพการชี้แจงแนวทางการดำเนินงานวิเคราะห์ระบบและมอบหมายงาน



การวิเคราะห์ระบบรายงาน  
เดิมและศึกษาความเป็นไปได้  
ในการพัฒนาระบบ

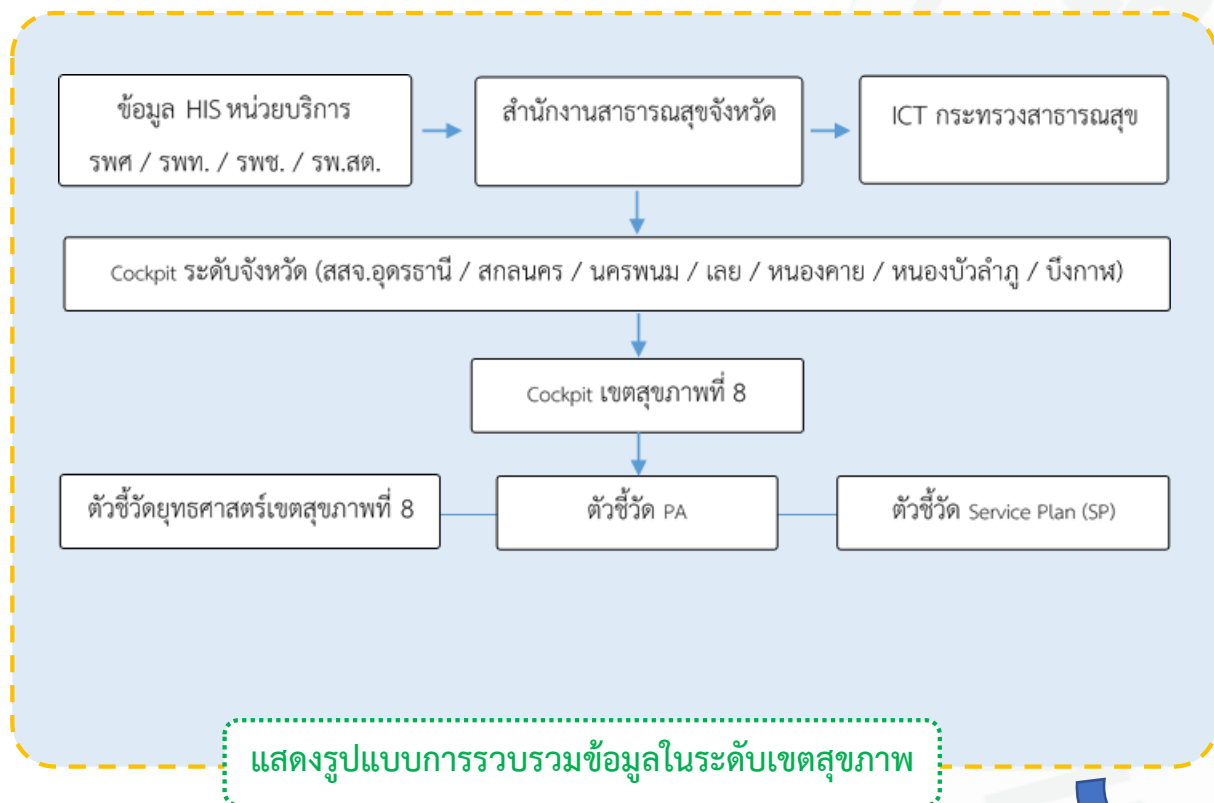


มอบหมายงาน

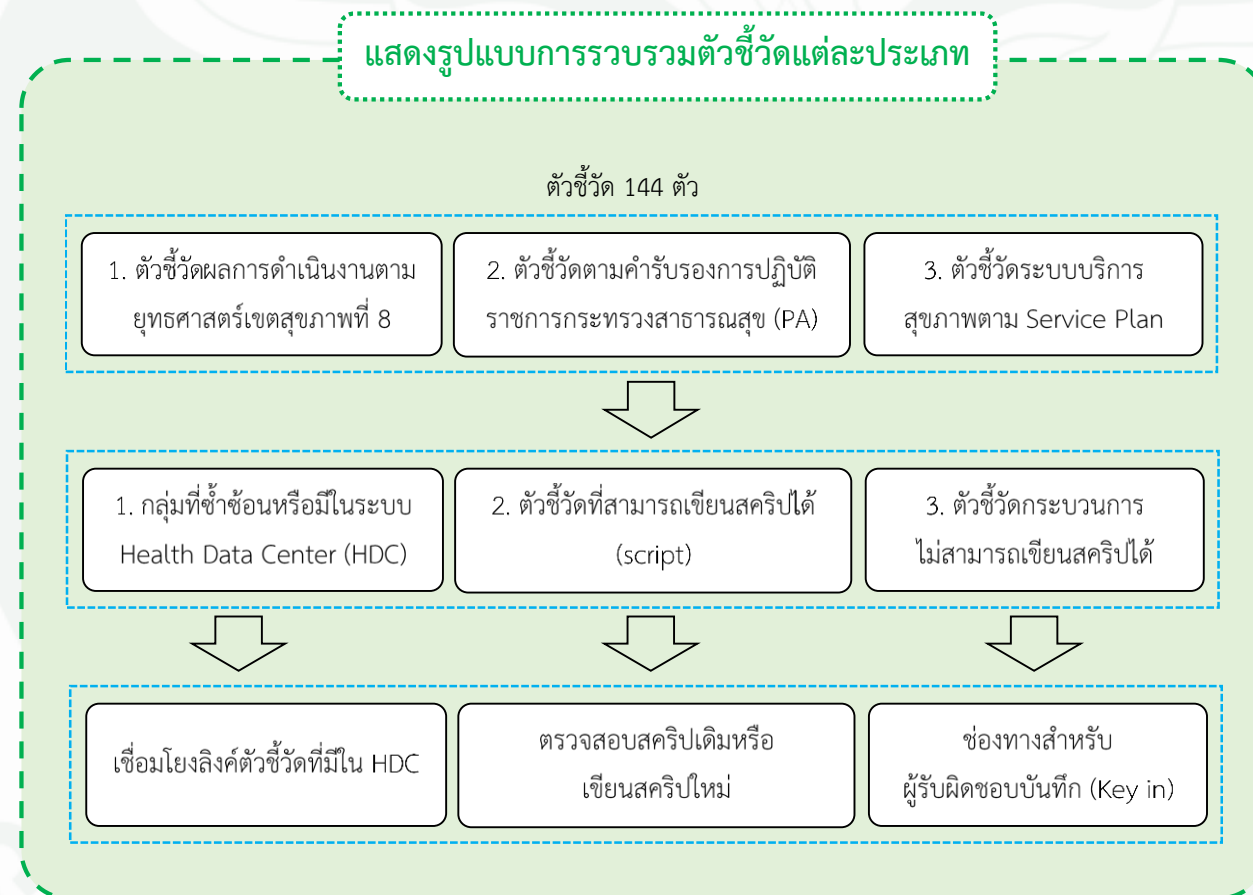


# รูปแบบการรวบรวมข้อมูลระดับเขต และ Flow การรายงานข้อมูลตัวชี้วัด

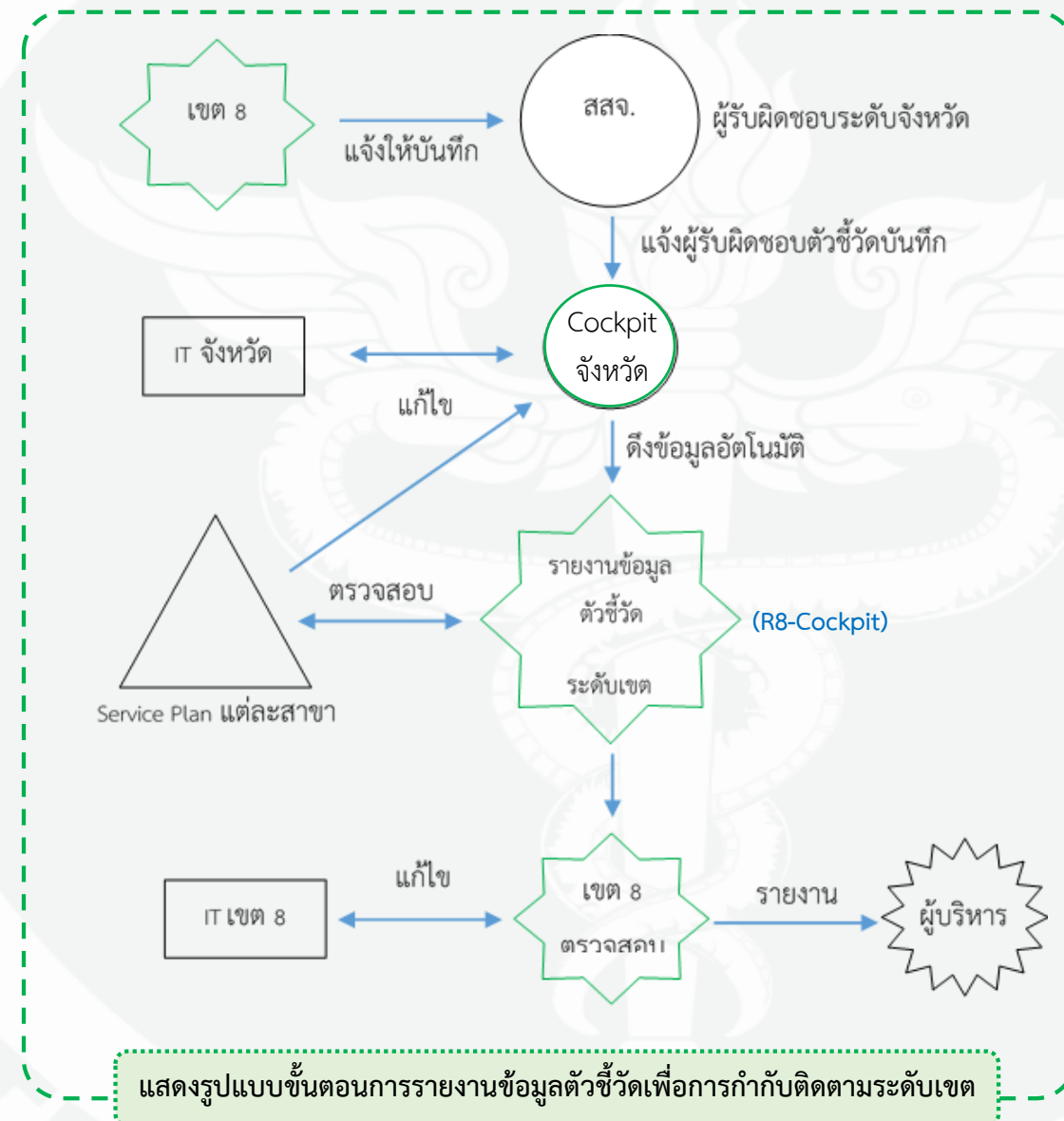
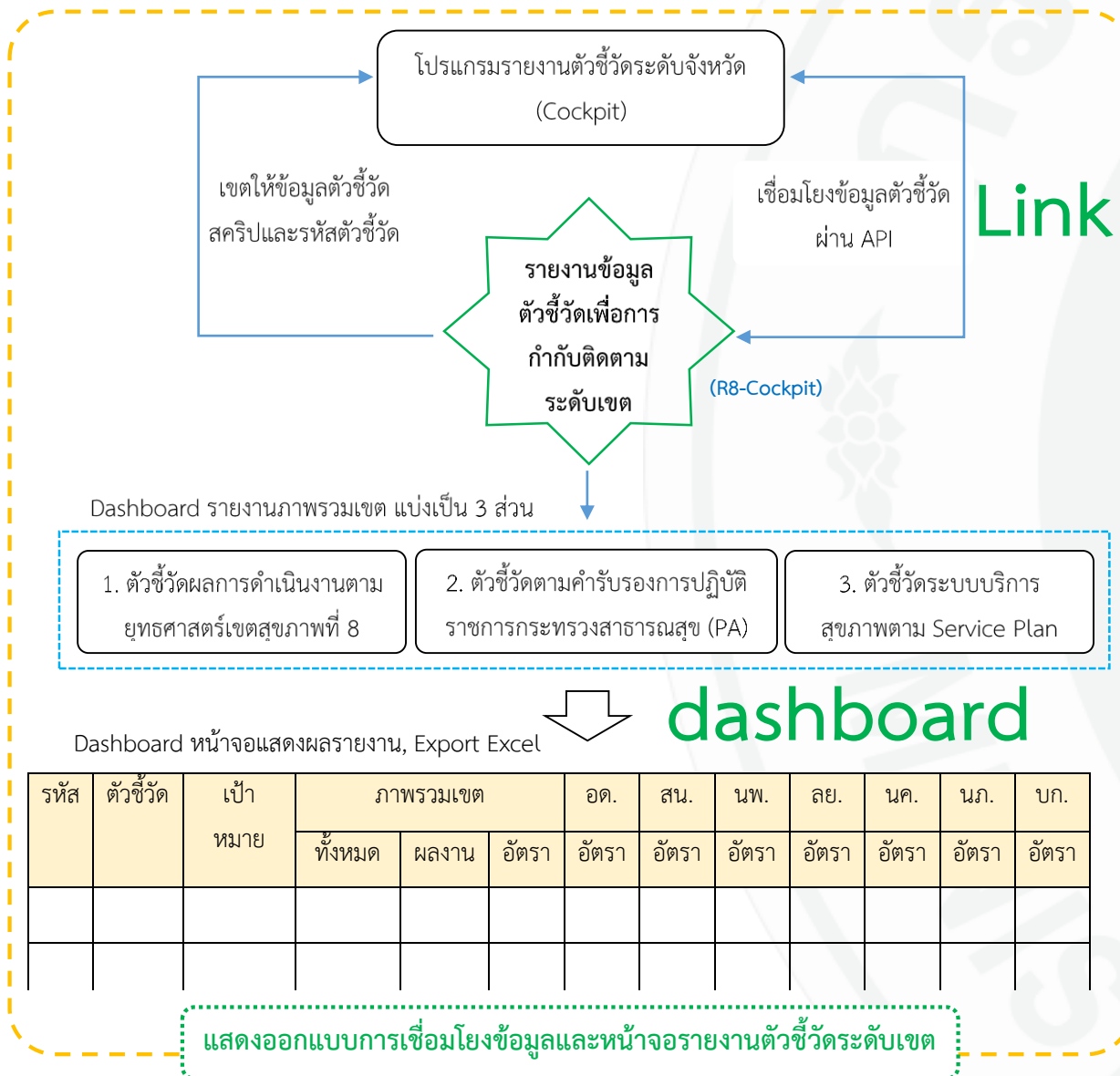
## KPI



## Data



# ออกแบบการเชื่อมโยงข้อมูลและหน้าจอระบบรายงานตัวชี้วัด และ Flow การรายงานข้อมูลตัวชี้วัด



# ผลการศึกษา

หน้าเข้าสู่ระบบสำหรับกำหนดตัวชี้วัดและรหัส (หลังบ้าน)

Welcome to Cockpit

Username

Password

LOGIN

กำหนดตัวชี้วัดและรหัส (หลังบ้าน)

R8WAY  
Administrator Admin  
ONLINE

Search

Dashboard

ตัวชี้วัดเขต 8

ตัวชี้วัด QOF

ตัวชี้วัด PA

ตัวชี้วัดตรวจราชการ

Service Plan

สาขาศัลยกรรม/One day surgery

| ลำดับ | รหัส   | ตัวชี้วัด                                                          |
|-------|--------|--------------------------------------------------------------------|
| 1     | 510008 | ร้อยละการแตกของภาวะไส้ติ่งอักเสบและแตกและเยื่อช่องท้องอักเสบทั่วไป |
| 2     | 510009 | อัตราตายเฉลี่ยในโรงพยาบาลของผู้ป่วยผ่าตัดท้องเฉียบพลัน 5 ภาวะ      |
| 3     | 510010 | อัตราตายในโรงพยาบาลของผู้ป่วยภาวะขาดเลือดที่ขาหรือแขน              |
| 4     | 510011 | อัตราการตัดขาตั้งแต่ข้อเท้าขึ้นไปของผู้ป่วยภาวะขาดเลือดที่ขา       |
| 5     | 510055 | ร้อยละของผู้ป่วยที่เข้ารับการผ่าตัดแบบ One Day Surgery             |

สาขาอายุรกรรม/Sepsis

## 1. รูปแบบการรายงานข้อมูลตัวชี้วัดเพื่อการกำกับติดตามในเขตสุขภาพที่ 8 (R8-Cockpit)

ระบบรายงานข้อมูลตัวชี้วัดเพื่อกำกับติดตาม เขตสุขภาพที่ 8

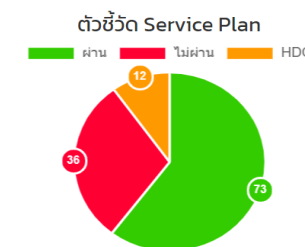
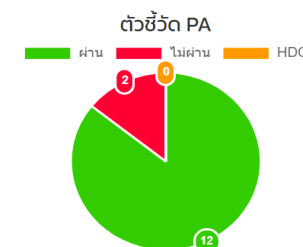
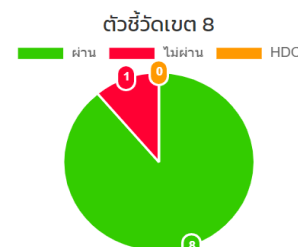
สถานะการดึงข้อมูล เข้าสู่ระบบ

R8WAY COCKPIT 64

ตัวชี้วัดเขต 8

ตัวชี้วัด PA

Service Plan



หน้าแรกรายงานข้อมูลตัวชี้วัดเพื่อการกำกับติดตามในเขตสุขภาพที่ 8

ตัวชี้วัดเขต 8

หน้าจอแสดงผลรายงานข้อมูลตัวชี้วัดยุทธศาสตร์เขตสุขภาพที่ 8

Excellence

|   | ID     | # | ตัวชี้วัด                                                  | ค่าเป้าหมาย | R8      |       |       | บก   | บก   | อด   | ลย   | บก   | สน   | uw    |   |
|---|--------|---|------------------------------------------------------------|-------------|---------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|-------|---|
|   |        |   |                                                            |             | ทั้งหมด | ผลงาน | อัตรา |      |      |      |      |      |      |       |   |
| 🟢 | 412014 | 👤 | อัตราตายผู้ป่วย STEMI ไม่เกินร้อยละ 8 (based line = 8.29%) | 8           | 927     | 53    | 5.72  | 6.90 | 6.12 | 3.88 | 8.47 | 3.70 | 8.26 | 16.67 | 📊 |

Strength

|   | ID     | # | ตัวชี้วัด                                                     | ค่าเป้าหมาย | R8        |        |       | บก    | บก    | อด    | ลย     | บก     | สน    | uw    |   |
|---|--------|---|---------------------------------------------------------------|-------------|-----------|--------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|---|
|   |        |   |                                                               |             | ทั้งหมด   | ผลงาน  | อัตรา |       |       |       |        |        |       |       |   |
| 🟢 | 412019 | 👤 | อัตราส่วนการตายมารดาไทย ไม่เกิน 17 ต่อการเกิดมีชีพแสนคน       | 17          | 26,485    | 5      | 18.88 | 0.00  | 0.00  | 13.51 | 103.99 | 0.00   | 0.00  | 31.69 | 🟢 |
| 🔴 | 150156 | 👤 | ร้อยละ: 85 ของเด็ก 0-5 ปีมีพัฒนาการสมวัย (รายไตรมาส)          | 85          | 50,637    | 38,266 | 75.57 | 67.36 | 87.67 | 78.08 | 79.72  | 93.07  | 53.99 | 86.60 | 🟢 |
| 🟢 | 412022 | 👤 | ผู้ป่วยเบาหวานรายใหม่ ไม่เกินร้อยละ: 5 ของปีที่ผ่านมา         | 105         | 32,257    | 23,171 | 71.83 | 78.12 | 55.78 | 47.60 | 88.68  | 91.71  | 86.70 | 83.92 | 🟢 |
| 🟢 | 412023 | 👤 | ผู้ป่วยความดันโลหิตสูงรายใหม่ ไม่เกินร้อยละ: 5 ของปีที่ผ่านมา | 105         | 57,595    | 44,231 | 76.80 | 84.39 | 76.97 | 49.42 | 77.07  | 108.74 | 91.85 | 85.81 | 🟢 |
| 🟢 | 311026 | 👤 | อัตราการฆ่าตัวตายสำเร็จ                                       | 8           | 5,561,304 | 173    | 3.11  | 5.19  | 3.71  | 1.39  | 5.75   | 2.49   | 2.95  | 3.62  | 🟢 |

# ผลการศึกษา

## 1. รูปแบบการรายงานข้อมูลตัวชี้วัดเพื่อการกำกับติดตามในเขตสุขภาพที่ 8 (R8-Cockpit) (ต่อ)

### ตัวชี้วัด PA

หน้าจอแสดงผลรายงานข้อมูลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
กระทรวงสาธารณสุข (Performance Agreement: PA)

#### PP&P Excellence

| ID     | # | ตัวชี้วัด                                                                                          | ค่าเป้าหมาย | R8      |         |        | บก     | บก     | อด     | ลย     | บก     | สน     | uw     | Update |
|--------|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|        |   |                                                                                                    |             | ทั้งหมด | ผลงาน   | อัตรา  |        |        |        |        |        |        |        |        |
| 311035 | 👤 | ร้อยละของอำเภอผ่านเกณฑ์การประเมินการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่มีคุณภาพ                                    | 75          | 87      | 87      | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 📄      |
| 510149 | 👤 | ครอบคลุมมีความรอบรู้ด้านสุขภาพ (ครอบคลุม)                                                          | 0           | 625,481 | 501,642 | 80.20  | 78.88  | 58.48  | 99.19  | 71.91  | 101.81 | 55.48  | 86.21  | 📄      |
| 510150 | 👤 | สถานประกอบการปรับปรุงผ่านเกณฑ์มาตรฐาน - ตลาดนัด น้ำเชื้อ (Healthy Market) จังหวัดละ 1 แห่ง         | 1           | 8       | 8       | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 📄      |
| 510151 | 👤 | สถานประกอบการปรับปรุงผ่านเกณฑ์มาตรฐาน - อาหารริมบาทวิถี (Street Food Good Health) จังหวัดละ 1 แห่ง | 1           | 7       | 7       | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 📄      |
| 510152 | 👤 | ทุกจังหวัดสามารถควบคุมสถานประกอบการบริโภคเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ให้ลงได้ ภายใน 21-28 วัน (จังหวัด)  | 100         | 7       | 7       | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 📄      |

#### Service Excellence

| ID     | # | ตัวชี้วัด                                                                      | ค่าเป้าหมาย | R8        |           |       | บก   | บก    | อด    | ลย    | บก   | สน | uw |
|--------|---|--------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------|-----------|-------|------|-------|-------|-------|------|----|----|
|        |   |                                                                                |             | ทั้งหมด   | ผลงาน     | อัตรา |      |       |       |       |      |    |    |
| 510143 | 👤 | จำนวนประชาชนที่มีรายชื่ออยู่ในหน่วยบริการปฐมภูมิและเครือข่ายหน่วยบริการปฐมภูมิ | 38          | 5,637,811 | 1,294,392 | 22.96 | 9.33 | 16.88 | 21.60 | 31.92 | 28.5 |    |    |

### Service Plan

หน้าจอแสดงผลรายงานข้อมูลตัวชี้วัด Service Plan

#### สาขาลุบิเหตุและฉุกเฉิน

| ID | # | ตัวชี้วัด                                                                                                                  | ค่าเป้าหมาย | R8        |       |       | บก    | บก    | อด    | ลย    | บก    | สน    | uw    |
|----|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|    |   |                                                                                                                            |             | ทั้งหมด   | ผลงาน | อัตรา |       |       |       |       |       |       |       |
| 0  | 👤 | จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนไม่เกิน ๒๐ ต่อแสนประชากร                                                               | 20          | 5,561,304 | 1,169 | 21.02 | 31.84 | 16.90 | 21.30 | 25.99 | 26.80 | 12.82 | 22.71 |
| 2  | 👤 | อัตราการเสียชีวิตของผู้รับบริการฉุกเฉิน (triage level 1) ภายใน 24 ชั่วโมง ในโรงพยาบาลระดับ A, S, MI (ทั้งที่ ER และ Admit) | 12          | 174,787   | 6,506 | 3.72  | 3.15  | 8.63  | 0.46  | 9.35  | 3.29  | 4.54  | 3.56  |

#### สาขาศัลยกรรม/One day surgery

| ID     | # | ตัวชี้วัด                                                          | ค่าเป้าหมาย | R8      |       |       | บก    | บก    | อด    | ลย    | บก    | สน     | uw     |
|--------|---|--------------------------------------------------------------------|-------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|
|        |   |                                                                    |             | ทั้งหมด | ผลงาน | อัตรา |       |       |       |       |       |        |        |
| 510008 | 👤 | ร้อยละการแตกของภาวะไส้ติ่งอักเสบและแตกและเยื่อช่องท้องอักเสบทั่วไป | 10          | 5,627   | 600   | 10.66 | 22.48 | 8.53  | 8.24  | 17.78 | 10.36 | 8.98   | 4.34   |
| 510009 | 👤 | อัตราการตายเฉลี่ยในโรงพยาบาลของผู้ป่วยปวดท้องเฉียบพลัน 5 ภาวะ      | 4           | 5,829   | 93    | 1.60  | 0.68  | 1.95  | 1.08  | 2.70  | 1.99  | 1.01   | 2.44   |
| 510010 | 👤 | อัตราการตายในโรงพยาบาลของผู้ป่วยภาวะขาดเลือดที่ขาหรือแขน           | 15          | 110     | 3     | 2.73  | 0.00  | 25.00 | 0.00  | 6.25  | 7.69  | 0.00   | 0.00   |
| 510011 | 👤 | อัตราการตายตั้งแต่เข้าจนถึงเข้ารับการผ่าตัดภาวะขาดเลือดที่ขา       | 20          | 1,047   | 84    | 8.02  | 20.00 | 12.50 | 8.24  | 3.23  | 0.00  | 0.00   | 40.00  |
| 510055 | 👤 | ร้อยละของผู้ป่วยที่ได้รับการผ่าตัดแบบ One Day Surgery              | 20          | 2,070   | 763   | 36.86 | 32.49 | 70.60 | 40.65 | 26.23 | 13.18 | 100.00 | 100.00 |

ที่มา : <http://203.157.168.79/cockpit64/>

## ผลการศึกษา

### 2. ประเมินประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

| รายการประเมิน                            | $\bar{x}$ | S.D. | ระดับคุณภาพ |
|------------------------------------------|-----------|------|-------------|
| 1. ด้านรักษาความปลอดภัยของข้อมูลในระบบ   | 3.67      | 0.58 | มาก         |
| 2. ด้านการตรงตามความต้องการของผู้ใช้ระบบ | 5.00      | 0.00 | มากที่สุด   |
| 3. ด้านการทำงานได้ตามฟังก์ชันงานของระบบ  | 4.67      | 0.58 | มากที่สุด   |
| 4. ด้านความง่ายและสะดวกในการใช้ระบบ      | 4.67      | 0.58 | มากที่สุด   |
| ภาพรวม                                   | 4.50      | 0.67 | มากที่สุด   |

พบว่า ประสิทธิภาพการใช้งานระบบรายงานข้อมูลตัวชี้วัดเพื่อการกำกับติดตามในเขตสุขภาพที่ 8 ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

### 3. ประเมินความพึงพอใจและประเมินประสิทธิภาพของระบบสำหรับผู้ใช้งาน

| รายการประเมิน                                                                | $\bar{x}$ | S.D. | ระดับคุณภาพ |
|------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------------|
| 1. ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบ ด้านรักษาความปลอดภัยข้อมูลในระบบภาพรวม        | 3.82      | 0.72 | มาก         |
| 2. ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบ ด้านข้อมูลสารสนเทศและการประมวลผลของระบบภาพรวม | 3.87      | 0.82 | มาก         |
| 3. ความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบ ด้านความง่ายต่อการใช้งานระบบภาพรวม            | 3.93      | 0.77 | มาก         |
| ภาพรวม                                                                       | 3.91      | 0.79 | มาก         |

พบว่า ประเมินความพึงพอใจและประเมินประสิทธิภาพของระบบสำหรับผู้ใช้งานภาพรวมอยู่ในระดับมาก

## ผลการศึกษา

### 3. ประเมินความพึงพอใจและประเมินประสิทธิภาพของระบบ สำหรับผู้ใช้งาน (ต่อ)

#### 3.1. ด้านรักษาความปลอดภัยข้อมูลในระบบ

- การควบคุมให้ใช้งานสิทธิ์ผู้ใช้ได้อย่างถูกต้องมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{x}=4.00$ , S.D.=0.68)

#### 3.2 ด้านข้อมูลสารสนเทศและการประมวลผลของระบบ

- ข้อมูลสารสนเทศที่ได้มีประโยชน์ต่อการใช้งานมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{x}=4.13$ , S.D.=0.78)

#### 3.3 ด้านความง่ายต่อการใช้งานระบบ

- ความง่ายต่อการใช้งานระบบและความเป็นมาตรฐานเดียวกันมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{x}=4.10$ , S.D.=0.87) และ ( $\bar{x}=4.10$ , S.D.=0.76) ตามลำดับ

สอดคล้องกับการศึกษาของ ราเมศ ชาญณรงค์ และคณะ (2562) ได้ศึกษาประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ 2) เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการใช้งานระบบสารสนเทศภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ 3) เพื่อประเมินความพึงพอใจในการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ผลการวิจัย พบว่า ผลการประเมินประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตโดยผู้เชี่ยวชาญโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และผลการประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตที่มีต่อระบบสารสนเทศภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

และสอดคล้องกับการศึกษาของ หทัยชนก แจ่มถิ่น และอนิรุทธิ์ สติมัน (2558) ได้ศึกษาการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ระดับบัณฑิตศึกษา สำหรับบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ระดับบัณฑิตศึกษา 2) เพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ระดับบัณฑิตศึกษา 3) เพื่อประเมินประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ระดับบัณฑิตศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาระบบ ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ผลการประเมินประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศโดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ระบบสารสนเทศมีประสิทธิภาพทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับมาก และผลการประเมินกลุ่มผู้ใช้งานทั่วไป พบว่า ระบบสารสนเทศมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก สามารถนำมาใช้งานได้

## สรุปผลการศึกษา

- การพัฒนารูปแบบการรายงานข้อมูลตัวชี้วัดเพื่อการกำกับติดตามในเขตสุขภาพที่ 8 (R8-Cockpit) ที่พัฒนาขึ้นนี้ สามารถนำไปใช้งานได้จริง มีความตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้ อีกทั้ง หน่วยงานยังเข้าถึงข้อมูลสถิติระดับเขตสุขภาพและนำไปใช้ประโยชน์ร่วมกันภายในเขตสุขภาพได้

## ข้อเสนอแนะ

1. ระบบรายงานควรเพิ่มกราฟเปรียบเทียบผลงานตัวชี้วัดแต่ละจังหวัดเพื่อง่ายต่อการนำเสนอ และควรเพิ่มตัวชี้วัดการตรวจราชการ
2. ควรมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้อง มีประสิทธิภาพ



# ขอขอบพระคุณ

การพัฒนารูปแบบการรายงานข้อมูลตัวชี้วัดเพื่อการกำกับติดตามในเขตสุขภาพที่ 8  
The Development of Indicator Data Reporting Format in Regional Health 8

วีระวัฒน์ ศิริรัตน์ไพบูลย์ วศ.ม. สำนักงานเขตสุขภาพที่ 8  
Weerawat Siriratpaibool M.Eng. Regional Health 8